

UCHWAŁA Nr 0102-124/12
KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
w Olsztynie
z dnia 10 maja 2012 roku

w sprawie odwołania Wójta Gminy Lubomino od wystąpień pokontrolnych z dnia 27 marca 2012r. znak RIO.II.600-2/2012 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w składzie:

Przewodniczący: Bogdan Gaber

Członkowie:

1. Mirosław Czerny
2. Janusz Facon
3. Anna Michalak
4. Krzysztof Mościbrocki
5. Zenona Nowak
6. Bogumił Pliszka
7. Halina Stanny

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 5a i art. 25b ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, z późn. zm.)

uchwała, co następuje:

Postanawia się uwzględnić zastrzeżenia do wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 27 marca 2012r., znak: RIO.II.600-2/2012 dotyczące pkt 4 i 5 wystąpienia pokontrolnego

U z a s a d n i e n i e

W dniach od 03 stycznia 2012r. do 03 lutego 2012r. została przeprowadzona kontrola kompleksowa gospodarki finansowej Gminy Lubomino. Z kontroli został sporządzony protokół kontroli. Protokół ten został podpisany przez Wójta Gminy i Skarbnika Gminy.

W dniu 27 marca 2012r. Wydział Kontroli i Gospodarki Finansowej Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie sporządził wystąpienie pokontrolne znak: RIO.II.600-2/2012, które zostało przekazane Wójtowi Gminy.

Wójt Gminy Lubomino pismem z dnia 04 kwietnia 2012r. znak: Or.7110.1.2012 złożył zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego. Dotyczyły one pkt 4 i pkt 5. Zastrzeżenia zostały doręczone Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Olsztynie w dniu 12 kwietnia.2012r.

Wnioski Nr 4 i Nr 5 wystąpienia pokontrolnego brzmią:

1. „Po wygaśnięciu decyzji o pozwoleniu na budowę w trybie art.37 ust.1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j.Dz.U. z 2010 r. Nr 234, poz.1623 ze zm.) przed rozpoczęciem robót budowlanych, ponownie złożyć wnioski o pozwolenie na budowę, zgodnie z art. 28 ust.1 i art.32 ust.4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane pkt 2.1 str.55 protokołu kontroli”.
2. „Jeżeli udział wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którzy wykonywali bezpośrednio czynności związane z przygotowaniem prowadzonego postępowania lub posługiwali się w celu sporządzenia oferty osobami uczestniczącymi w dokonywaniu tych czynności, utrudniał uczciwą konkurencję, wykluczyć ich z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust.2 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych – pkt 2.1 str. 57-60 protokołu kontroli”.

W dniu 10 maja 2012r. Wójt Gminy Lubomino wziął udział w posiedzeniu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie, na którym uszczegółowił i podtrzymał jednocześnie wyjaśnienia zawarte w piśmie z dnia 04 kwietnia 2012r.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie rozpoznając w dniu 10 maja 2012r. zastrzeżenia Wójta Gminy Lubomino do wystąpień pokontrolnych uznało je za zasadne.

Przedstawione przez Wójta Gminy dokumenty świadczą o tym, że w pierwszym przypadku wpisy do dziennika budowy zostały dokonane w dniu 12 stycznia 2010r., to jest przed upływem trzech lat od daty uprawomocnienia się decyzji Nr Lub/314/2007 z dnia 15 stycznia 2008r. i Nr Lub/325/2007 z dnia 21 stycznia 2008r., co jest zgodne z art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2010r. Nr 243 poz. 1623 z późn. zm.), który stanowi, że decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie została rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym decyzja ta stała się ostateczna lub budowa została przerwana na czas dłuższy niż 3 lata. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie uznało więc, że okres trzyletni wymieniony w cyt. artykule ustawy Prawo zamówień publicznych został zachowany.

W drugim przypadku dotyczącym nie wykluczenia wykonawcy z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2010r. Nr 113, poz.759 z późn. zm.), zgodnie z którym z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy m.in. wykonywali bezpośrednio czynności związane z przygotowaniem prowadzonego postępowania lub posługiwali się w celu sporządzenia oferty osobami uczestniczącymi w dokonywaniu tych czynności, chyba że udział tych wykonawców w postępowaniu nie utrudni uczciwej konkurencji; przepisu nie stosuje się do wykonawców, którym udziela się zamówienia na podstawie art. 62 ust. 1 pkt 2 lub

art. 67 ust. 1 pkt 1 i 2, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie uznało, że nie zaszyły okoliczności, w oparciu o które należałoby wykluczyć z postępowania przetargowego Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Rolnictwa w Wodę „Wodrol- Olsztyn Sp. z o.o.” w Dywitach.

Pan Józef, Makosiej, jako osoba fizyczna, opracował projekt i przedmiar robót dla tej inwestycji ponad pięć lat temu. Obecnie jako prezes w/w przedsiębiorstwa brał udział w postępowaniu przetargowym. Według zamawiającego jak i Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie, zarówno czas na opracowanie oferty, jak również standardowość projektu budowlanego sieci wodno-kanalizacyjnej nie utrudniło uczciwej konkurencji, o czym świadczy 13 złożonych ofert na wykonanie tej inwestycji.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie uwzględniło wniesione zastrzeżenia Wójta Gminy Lubomino do wniosków pokontrolnych z dnia 27 marca 2012r., dotyczące pkt 4 i 5.